

## **Ändring av Allmänna lokala ordningsföreskrifter för Stockholms kommun § 15 gällande alkoholförbud vid del av Fleminggatan/Sankt Eriksgatan, Kungsholmens stadsdelsnämndsområde**

Hemställan från Kungsholmens stadsdelsnämnd

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. Ändring av Allmänna lokala ordningsföreskrifter för Stockholms kommun § 15 i enlighet med Kungsholmens stadsdelsnämnds förslag och bilaga 1 till utlåtandet godkänns.
2. Beslutet anmäls till Länsstyrelsen Stockholm.
3. Föreskrifter kungörs genom att det på kommunens digitala anslagstavla tillkännages att protokoll för de beslutade föreskrifterna har justerats.
4. Beslutet gäller från kungörandet.

### **Föredragande borgarrådet Karin Wanngård**

#### **Sammanfattning av ärendet**

Kungsholmens stadsdelsnämnd har till kommunfullmäktige hemställt om ändring av de allmänna ordningsföreskrifterna för Stockholms kommun § 15 för godkännande.

Ändringen rör förbud mot alkoholförtäring i korsningen Fleminggatan/Sankt Eriksgatan.

#### **Beredning**

Ärendet har initierats av Kungsholmens stadsdelsnämnd och remitterats till stadsledningskontoret.

*Stadsledningskontoret* anser att det föreslagna alkoholförbudet i korsningen Fleminggatan/Sankt Eriksgatan är väl motiverat.

## Föredragande borgarrådets synpunkter

Stockholms offentliga rum ska vara av hög kvalitet och erbjuda parker och torg som är inbjudande och levande. Trygghets- och trivselskapande insatser genomförs regelbundet i stadens miljöer för att göra dessa till attraktiva och trevliga platser att vistas i för både besökare och boende i området. Att våra offentliga rum ska vara trygga och trivsamma är en högt prioriterad fråga för den rödgröna majoriteten.

Korsningen Fleminggatan/Sankt Eriksgatan har under en längre tid haft stora utmaningar med nedskräpning och skadegörelse samt hotfulla- och konfliktfyllda situationer. Sedan 2017 har platsen också klassats som en öppen drogscen. Det här har skapat en otrygghet för de som vistas på platsen med omnejd och resulterat i ökade kostnader för fastighetsägarna i området. Därför ser jag positivt på föreliggande förslag om att införa ett alkoholförbud i korsningen mellan Fleminggatan och Sankt Eriksgatan.

Jag delar polisens och Kungsholmens stadsdelsnämnds bedömning att alkoholbruket är en bidragande orsak till problemen. Ett alkoholförbud anses därför vara ett viktigt komplement till övriga brottsförebyggande och trygghetsskapande åtgärder för att öka tryggheten och minska brottsligheten i området.

I övrigt hänvisar jag till stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

## Bilagor

1. Karta över korsningen Fleminggatan/Sankt Eriksgatan, dnr KS 2025/1237-1.2
2. Karta över samtliga områden med förbud mot förtäring av alkohol i stadsdelsnämndsområdet, dnr KS 2025/1237-2.1

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

**Reservation** av borgarråden Christofer Fjellner, Dennis Wedin och Andréa Hedin (alla M) och borgarrådet Jan Jönsson (L) enligt följande.

Vi föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. Att delvis godkänna förslag till beslut.
2. Att Kungsholmens stadsdelsnämnd skyndsamt upphandlar ordningsvakter för att säkerställa tillräcklig bemanning inom den öppna drogscenen vid Fridhemsplan/Stadshagen.
3. Att därutöver anföra

Vi välkomnar förslag som syftar till att öka tryggheten för boende och besökare på Kungsholmen samt åtgärder som kan motverka den öppna drogscenen vid Fridhemsplan/Stadshagen.

Det område där förvaltningen föreslår alkoholförbud sticker ut i stadsdelen, både vad gäller anmälda brott, upplevd otrygghet och andra ordningsstörningar. Förvaltningen

bedömer att ett alkoholförbud kan ha en positiv effekt på tryggheten, minska brottsligheten och till viss del även motverka narkotikabrottslighet i området. Vidare skulle ett alkoholförbud kunna fungera som en preventiv åtgärd som möjliggör ett mer effektivt och riktat arbete mot personer med beroendeproblematik, för såväl polisen som ordningsvakter, och därmed bidra till ökad trygghet i området.

Vi delar denna bedömning, men för att uppnå önskad effekt krävs att polis och ordningsvakter är närvarande i den öppna drogscenen, särskilt inom området där alkoholförbudet gäller. Tyvärr har majoriteten i stadshuset sedan valet 2022 kraftigt försämrat förutsättningarna för det lokala trygghetsarbetet. Den stora majoriteten av de ordningsvakter som under förra mandatperioden bidrog till att upprätthålla tryggheten har försvunnit. I dag finns endast ett fåtal ordningsvakter i tjänst ute på fältet varje dag, och dessa ska täcka stadens samtliga stadsdelar.

Vi är oroad över att införandet av ett alkoholförbud längs delar av Fleminggatan och S:t Eriksgatan riskerar att bli en symbolhandling. För att få avsedd effekt krävs att Stockholms stad centralt eller Kungsholmens stadsdelsnämnd lokalt säkerställer tillräcklig bemanning av ordningsvakter inom området som tillsammans med polisen kan beivra alkoholförbudet.

**Kommunstyrelsen** delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt föredragande borgarråds förslag.

Stockholm den 25 mars 2026

Karin Wanngård  
Kommunstyrelsens ordförande

**Reservation** av Johan Paccamonti (M), Jan Jönsson (L) och Isabel Smedberg-Palmqvist (båda L) som är likalydande med Moderaternas och Liberalernas gemensamma reservation i borgarrådsberedningen.

**Reservation** av Jonas Naddebo och Kristin Jacobsson (båda C) enligt följande.

Vi föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. Att avslå förslaget om att införa alkoholförbud
2. Att uppdra åt Kungsholmens stadsdelsnämnd att undersöka vilka andra insatser som kan behövas för att fortsatt upprätthålla god ordning på nämnda platser även i framtiden.
3. Att därutöver anföra följande

Vi motsätter oss förslaget om alkoholförbud vid Fridhemsgatan/St Eriksgatan då det saknar proportionalitet och riskerar att slå mot det levande och öppna stadslivet vi vill värna. Detta är ett tydligt exempel på majoritetens förkärlek för förmyndarskap och

överreglering – att införa förbud i förebyggande syfte, på platser som ännu inte ens öppnat för allmänheten och där inga finns i dagsläget, är att reglera i blindo.

Särskilt märkligt är det att vänsterstyret upplever att ett alkoholförbud löser problemen i ett område som varit på svaj på länge, under benämning öppen drogscen sedan 2017. Det är ett långsökt och närmast desperat försök att rättfärdiga ett förslag som saknar förankring i verkliga behov. Om vi börjar utforma lokala ordningsföreskrifter utifrån hypotetiska scenarier och utan någon tilltro till medborgarna riskerar vi att kväva stadens utveckling innan den ens hunnit ta form.

Vi delar uppfattningen om att trygghetsfrågor måste tas på allvar – men vi ser inte hur ett generellt alkoholförbud bidrar till det. Snarare riskerar det att bli en symbolisk åtgärd utan faktisk effekt på grundproblemen. Området borde istället fortsätta att utvecklas till en av Stockholms trafikknypunkter och mötas som en offentlig mötesplats, där såväl spontanitet som organiserad verksamhet ska kunna samsas. Det kräver öppenhet, inte begränsningar.

Trygghet skapas genom närvaro, stöd och gemenskap – inte genom att i förväg exkludera vissa grupper från offentliga miljöer. Vi efterlyser mer träffsäkra, socialt hållbara och långsiktiga lösningar som svarar mot de verkliga behoven. Fridhemsplan har agerat öppen drogscen alldeles för länge och behöver trygghetsskapande insatser – inte överdrivna förbud.

**Ersättaryttrande** av Nike Örbrink (KD) enligt följande.

1. Att avslå förslaget,
2. Att därutöver anföra följande

Stockholm ska vara tryggt, välskött och ha ett sjudande stadsliv dygnet runt. Vi har stor förståelse för såväl stadsdelsförvaltningens som polisens utmaningar med ordningsstörningar kopplat till berusning. Dock skulle vi hellre se att staden följer upp den utredning om alkoholförbud enligt Malmömodellen som genomfördes 2018.

Enligt modellen som tillämpas i Malmö omfattas stora delar av staden av ett alkoholförbud som enbart gäller i situationer när alkoholförtäringen leder till ordningsstörningar eller olägenheter i fråga om onykterhet. På så sätt undviker vi den kollektiva begränsning som ett generellt alkoholförbud innebär; framförallt i parkområden som skulle kunna nyttjas av ordningsamma stockholmare antingen med eller utan alkoholhaltiga drycker på picknicken. Det här är ett arbetssätt som polisen i Stockholm efterfrågar.

## Ärendet

Kungsholmens stadsdelsnämnd har till kommunfullmäktige inkommit med en hemställan om förbud mot alkoholförtäring i korsningen Fleminggatan/Sankt Eriksgatan.

Sedan 2017 har korsningen klassats som en öppen drogscen av polisen. Området präglas av omfattande alkohol- och narkotikabruk. Enligt den gemensamma orsaksanalys som tagits fram av stadsdelsförvaltningen tillsammans med polisen beror den öppna drogscenen främst på att det finns ett flertal vårdinrättningar och andra verksamheter som vänder sig till personer med bland annat missbruksproblematik i området, men även att området utgör en av de största knutpunkterna för kollektivtrafik i Stockholms innerstad och en krogmiljö.

Problem runt platsen har framkommit under längre tid i platssamverkansmöten med verkssamma aktörer i området, exempelvis fastighetsägare och företagare. Fastighetsägare och företagare har under en längre tid rapporterat om berusade personer som orsakar nedskräpning, skadegörelse, offentlig urinerings samt högljudda- och konfliktfyllda situationer. Konsekvenserna har inneburit ökade kostnader för fastighetsägare, bland annat i form av saneringar, och det finns en risk för minskad etableringsvilja bland företagare i området.

Kungsholmens stadsdelsnämnd bedömer, i likhet med polisen, att alkoholbruket är en bidragande orsak till problemen. Ett alkoholförbud anses därför vara ett viktigt komplement till övriga brottsförebyggande och trygghetsskapande åtgärder för att öka tryggheten och minska brottsligheten i området.

## Kungsholmens stadsdelsnämnd

**Kungsholmens stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 25 september 2025 följande.

Stadsdelsnämnden föreslår kommunfullmäktige att besluta att införa ett alkoholförbud vid Fleminggatan 40–62 och Sankt Eriksgatan 32–51 dygnet runt genom att förändra den Allmänna lokala ordningsföreskriften i Stockholm, KFS 2025:13 15 §.

*Reservation* av Charlotta Schenholm (L) och Lou-Ann Wejke m.fl. (M), se Reservationer m.m.

*Reservation* av Anette Nordvall (C), se Reservationer m.m.

*Ersättaryttrande* av Benjamin Jiang (KD), se Reservationer m.m.

**Kungsholmens stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 4 september 2025 har i huvudsak följande lydelse.

Problematiken kring alkoholbruk vid korsningen Fleminggatan/Sankt Eriksgatan skapar otrygghet hos boende, företagare och förbipasserande i området. Korsningen ligger inom den öppna drogscenen Fridhemsplan/Stadshagen och i området finns ett

flertal vårdinrättningar och verksamheter som vänder sig till personer med missbruksproblematik. Fridhemsplan är en knutpunkt för kollektivtrafiken. I området finns även många krogar samt Systembolaget. Förvaltningens uppfattning är att ett alkoholförbud i området kan dämpa den alkoholrelaterade problematiken vid platsen. Ett alkoholförbud skulle vara en förebyggande åtgärd som kan göra det möjligt för polis och ordningsvakter att arbeta effektivt och riktat mot gruppen med beroendeproblematik och därmed öka tryggheten i området. Alkoholförbud är ett av flera verktyg för att möta problematiken kopplat till den öppna drogscenen. Förvaltningen arbetar på många olika sätt för att minska problematiken inom den öppna drogscenen Fridhemsplan/Stadshagen. Arbetet innefattar flera åtgärder såsom det socialt uppsökande arbetet, trygghetsinvesteringar i stadsmiljö samt dialog och samverkan med ett stort antal aktörer i området. Sammantaget bedömer förvaltningen att ett alkoholförbud är ett viktigt komplement till övrigt arbete med brottsförebyggande och trygghetsskapande insatser som bedrivs i området. Stadsdelsnämnden föreslår kommunfullmäktige att besluta att införa ett alkoholförbud vid Fleminggatan 40–62 och Sankt Eriksgatan 32–51 dygnet runt genom att förändra den Allmänna lokala ordningsföreskriften i Stockholm, KFS 2025:13 15 §.

## Remissammanställning

Ärendet har initierats av Kungsholmens stadsdelsnämnd och remitterats till stadsledningskontoret.

## Stadsledningskontoret

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 26 februari 2026 har i huvudsak följande lydelse.

Stockholms offentliga rum ska vara av hög kvalitet och erbjuda parker och torg som är inbjudande och levande. Trygghets- och trivselskapande insatser genomförs regelbundet i stadens miljöer för att göra dessa till attraktiva och trevliga platser att vistas i för både besökare och boende i området. Stadsledningskontoret anser att hemställan ligger i linje med kommunfullmäktiges budget och intentioner inom verksamhetsområdet.

Stadsledningskontoret anser att det föreslagna alkoholförbudet i korsningen Fleminggatan/Sankt Eriksgatan är väl motiverat. Stadsledningskontoret föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige godkänner ändringar av de allmänna lokala ordningsföreskrifterna för Stockholms kommun, vad gäller 15 § och bilaga 6 i enlighet med Kungsholmens stadsdelsnämnds förslag. Beslutet börjar gälla från och med att det på kommunens digitala anslagstavla tillkännages att protokollet för de beslutade föreskrifterna har justerats.

## Reservationer m.m.

### Kungsholmens stadsdelsnämnd

Reservation av Charlotta Schenholm (L) och Lou-Ann Wejke m.fl. (M)

1. Att delvis godkänna förvaltningens förslag till beslut
2. Att Kungsholmens stadsdelsnämnd ska skyndsamt upphandla ordningsvakter för att säkerställa tillräcklig bemanning inom den öppna drogsenen vid Fridhemsplan/Stadshagen
3. Att därutöver godkänna

Vi välkomnar förslag som har till syfte att öka tryggheten för boende och besökande på Kungsholmen och åtgärder som kan motverka den öppna drogsenen som stadsdelen har vid Fridhemsplan/Stadshagen.

Det område där förvaltningen föreslår alkoholförbud sticker ut inom stadsdelen i termer av anmälda brott, men även upplevd otrygghet och andra ordningsstörningar. Förvaltningen skriver i ärendet att införandet av alkoholförbud kan ha en positiv effekt på tryggheten, minska brottsligheten och till viss del även ha en motverkande effekt på narkotikabrottsligheten i området. Vidare skulle ett alkoholförbud kunna vara en preventiv åtgärd som kan möjliggöra ett effektivt och riktat arbete mot gruppen med beroendeproblematik för Polisen och ordningsvakterna och därmed förbättra tryggheten i området.

Vi delar denna bedömning men för att kunna uppnå den önskade effekten så måste det finnas polis och ordningsvakter närvarande inom den öppna drogsenen och särskilt inom området med alkoholförbud. Tyvärr har majoriteten i stadshuset monterat ned förutsättningarna för det lokala trygghetsarbetet sedan valet 2022. Den stora majoriteten av ordningsvakter som under förra mandatperioden bidrog till att upprätthålla tryggheten har nu försvunnit. Idag finns endast ett handfull ordningsvakter kvar ute på fält varje dag och dessa ska täcka alla stadens 11 stadsdelar. Vi är oroade över att införandet av ett alkoholförbud längs delar av Fleminggatan och S:t Eriksgatan endast blir en symbolhandling om inte Stockholm stad centralt eller Kungsholmens stadsdelsnämnd lokalt säkerställer att det finns tillräcklig bemanning av ordningsvakter inom området som tillsammans med polis kan beivra alkoholförbudet.

Reservation av Anette Nordvall (C)

1. Att avslå förslaget om att införa alkoholförbud
2. Att uppdra åt Kungsholmens stadsdelsförvaltning att undersöka vilka andra insatser som kan behövas för att fortsatt upprätthålla god ordning på nämnda platser även i framtiden.
3. Att därutöver anföra

Vi motsätter oss förslaget om alkoholförbud vid Fridhemsgatan/St Eriksgatan då det saknar proportionalitet och riskerar att slå mot det levande och öppna stadslivet vi vill värna. Detta är ett tydligt exempel på majoritetens förkärlek för förmyndarskap och överreglering – att införa förbud i förebyggande syfte, på platser som ännu inte ens öppnat för allmänheten och där inga finns i dagsläget, är att reglera i blindo.

Särskilt märkligt är det att vänsterstyret upplever att ett alkoholförbud löser problemen i ett område som varit på svaj på länge, under benämning öppen drogscen sedan 2017. Det är ett långsökt och närmast desperat försök att rättfärdiga ett förslag som saknar förankring i verkliga behov. Om vi börjar utforma lokala ordningsföreskrifter utifrån hypotetiska scenarier och utan någon tilltro till medborgarna riskerar vi att kväva stadens utveckling innan den ens hunnit ta form.

Vi delar uppfattningen om att trygghetsfrågor måste tas på allvar – men vi ser inte hur ett generellt alkoholförbud bidrar till det. Snarare riskerar det att bli en symbolisk åtgärd utan faktisk effekt på grundproblemen. Området borde istället fortsätta att utvecklas till en av Stockholms trafikknypunkter och mötas som en offentlig mötesplats, där såväl spontanitet som organiserad verksamhet ska kunna samsas. Det kräver öppenhet, inte begränsningar.

Trygghet skapas genom närvaro, stöd och gemenskap – inte genom att i förväg exkludera vissa grupper från offentliga miljöer. Vi efterlyser mer träffsäkra, socialt hållbara och långsiktiga lösningar som svarar mot de verkliga behoven. Fridhemsplan har agerat öppen drogscen alldeles för länge och behöver trygghetsskapande insatser – inte överdrivna förbud

#### Ersättaryttrande av Benjamin Jiang (KD)

1. Att avslå förslaget,
2. Att därutöver anföra följande

Stockholm ska vara tryggt, välskött och ha ett sjudande stadsliv dygnet runt. Vi har stor förståelse för såväl stadsdelsförvaltningens som polisens utmaningar med ordningsstörningar kopplat till berusning. Dock skulle vi hellre se att staden följer upp den utredning om alkoholförbud enligt Malmömodellen som genomfördes 2018.

Enligt modellen som tillämpas i Malmö omfattas stora delar av staden av ett alkoholförbud som enbart gäller i situationer när alkoholförtäringen leder till ordningsstörningar eller olägenheter i fråga om onykterhet. På så sätt undviker vi den kollektiva begränsning som ett generellt alkoholförbud innebär; framförallt i parkområden som skulle kunna nyttjas av ordningsamma stockholmare antingen med eller utan alkoholhaltiga drycker på picknicfilten. Det här är ett arbetssätt som polisen i Stockholm efterfrågat.